



Croatian Civil Aviation Agency

Prekršajni postupci iz područja civilnog zrakoplovstva u 2012. godini

1. Dana 10. siječnja 2012., Agencija za civilno zrakoplovstvo podnijela je Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture, Upravi zračnog prometa, optužni prijedlog protiv I- okrivljenog Z.K. V. i II- Ž.Š.

a) što je dana 20. kolovoza 2011., na panou istaknutom na ulazu na stajanku aerodroma” u V. I- okrivljenik neovlašteno oglašavao usluge panoramskog letenja zrakoplovom, s istaknutim brojem mobitela, čiji je korisnik, iako ne posjeduje Operativnu licenciju ili drugu odgovarajuću svjedodžbu ili odobrenje koju je izdala Agencija za civilno zrakoplovstvo.

- čime je I- okrivljenik postupio suprotno članku 26. Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj.69/09 i 84/11) i počinio prekršaj iz članka 150. stavak 1. točka 25. Zakona o zračnom prometu .

- čime je II- okrivljenik postupio suprotno članku 26. Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj.69/09 i 84/11) i počinio prekršaj iz članka 150. stavak 2. Zakona o zračnom prometu.

b) što je dana 15. studenog 2011., na panou istaknutom na ulazu na stajanku aerodroma I- okrivljenik neovlašteno oglašavao usluge panoramskog letenja zrakoplovom, te na taj način nije postupio po Rješenju zrakoplovnog inspektora KLASA:_____ URBROJ:_____ od 23. kolovoza 2011., kojim je I- okrivljeniku zabranjeno oglašavanje usluga komercijalnog zračnog prijevoza, te mu je naloženo uklanjanje oglašivačkog materijala za usluge komercijalnog zračnog prijevoza iz svih medija i sa svih mjesta na kojima se takav materijal nalazi.

- čime je I- okrivljenik postupio suprotno članku 134. stavak 2. Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj.69/09 i 84/11) i počinio prekršaj iz članka 155. stavak 1. točka 2. Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj. 69/09 i 84/11)

- čime je II- okrivljenik postupio suprotno članku 134. stavak 2. Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj.69/09 i 84/11) i počinio prekršaj iz članka 155. stavak 2. Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj. 69/09 i 84/11).

2. Dana 10. siječnja 2012. godine Agencija za civilno zrakoplovstvo podnijela je Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture, Upravi zračnog prometa, optužni prijedlog protiv okrivljenog M.M.

a) što je dana 20. kolovoza 2011., na prikolici za kampiranje marke A., registarskih oznaka____ u vlasništvu okrivljenika, parkiranoj na aerodromu S. i na zadnjim vratima osobnog automobila marke P, žute boje, registarskih oznaka _____u vlasništvu okrivljenika, parkiranoj na aerodromu S, s istaknutim brojem telefona_____, čiji je korisnik_____, neovlašteno oglašavao obavljanje taxi usluga i panoramskih letova zrakoplovom, iako ne posjeduje Operativnu licenciju ili drugu odgovarajuću svjedodžbu ili odobrenje koju je izdala Agencija za civilno zrakoplovstvo.

- čime je okrivljenik postupio suprotno članku 26. Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj. 69/09 i 84/11) i počinio prekršaj iz članka 150. stavak 1. točka 25. Zakona o zračnom prometu .

b) što dana 15. studenoga 2012., nije postupio po Rješenju zrakoplovnog inspektora KLASA:_____ URBROJ:_____ od 23. kolovoza 2011., kojim je okrivljeniku zabranjeno oglašavanje usluga komercijalnog zračnog prijevoza, te mu je naloženo uklanjanje oglašivačkog materijala za usluge

komercijalnog zračnog prijevoza iz svih medija i sa svih mjesta na kojima se takav materijal nalazi.

- čime je okrivljenik postupio suprotno članku 134. stavak 2. Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj. 69/09 i 84/11) i počinio prekršaj iz članka 155. stavak 1. točka 2. Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj. 69/09 i 84/11)

3. Dana 29. listopada 2012. Agencija za civilno zrakoplovstvo podnijela je Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture, Upravi zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte, optužni prijedlog protiv okrivljenika V.M.

- što je dana 16. rujna 2012. godine, kao pilot helikoptera reg. oznake 9A-____ obavio izvanaerodromska slijetanja i uzlijetanja helikopterom unutar područja naseljenog mjesta na način da je u 10:10 sati sletio na plažu B. u S., u 12:00 sati uzletio s plaže B. u S., u 12:42 sata sletio na plažu B. u S., u 14:00 sati uzletio s plaže B. u S., u 14:18 sati sletio na plažu B. u S., u 14:45 sati uzletio s plaže B. u S., te je na taj način ugrozio sigurnost ljudi koji su se u to vrijeme nalazili na plaži B.

čime je okrivljenik postupio suprotno čl. 3. st. 5 Pravilnika o izvanaerodromskom slijetanju i uzlijetanju helikopterom („Narodne novine“, broj 52/12) i protivno čl. 177. st. 2 Pravilnika o letenju zrakoplovom („Narodne novine“, broj 109/09), a u svezi s člankom 13. Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj 69/09, 84/11), te je stoga počinio prekršaj propisan člankom 156. st. 1. Zakona o zračnom prometu jer je upravljao zrakoplovom suprotno uvjetima, načinu, pravilima i postupcima letenja zrakoplova donesenim na temelju ovog zakona i odgovarajućih EU propisa,

4. Dana 20. studenoga 2012. Agencija za civilno zrakoplovstvo podnijela je Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture, Sektoru zračnog prometa, optužni prijedlog protiv okrivljenika B. Š.

- što je dana 05. lipnja 2011. godine, oko 9:00 sati u predjelu K. na otoku V. i V. mora upravljao mikrolakim zrakoplovom, oznake na desnom krilu „0018“, vl. B. Š., serijskog broja na pogonskom agregatu s natpisom „_____“ tip 582, tv. br. 3971465, proizvođača Flightstar, iako za predmetni zrakoplov ne posjeduje dopuštenje za letenje, odnosno zrakoplov ne udovoljava propisanim zahtjevima za plovidbenost propisanim čl. 6. Pravilnika o uvjetima i načinu uporabe mikrolakog zrakoplova („Narodne novine“, broj 58/08)

čime je okrivljenik počinio prekršaj iz čl. 25. st. 3. Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj 69/09, 84/11) koji je kažnjiv temeljem čl. 150. st. 1. točka 24. Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj 69/09, 84/11),

- što je dana 05. lipnja 2011. godine, oko 9:00 sati u predjelu K. na otoku V. i V. mora neovlašteno upravljao mikrolakim zrakoplovom, oznake na desnom krilu „0018“, vl. B. Š., serijskog broja na pogonskom agregatu s natpisom „_____“ tip 582, tv. br. 3971465, proizvođača Flightstar, iako ne posjeduje dozvolu pilota za upravljanjem zrakoplovom propisanu člankom 30. Pravilnika o uvjetima i načinu uporabe mikrolakog zrakoplova („Narodne novine“, broj 58/08)

čime je okrivljenik počinio prekršaj iz čl. 25. st. 3. Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj 69/09, 84/11) koji je kažnjiv temeljem čl. 150. st. 1. točka 24. Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj 69/09, 84/11).

Dana 03.06.2014. godine Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Uprava zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte donijelo je Rješenje kojim se okrivljenika X.Y. oglašava krivim zbog:

- počinjenja djela prekršaja iz članka 22. stavka 1. Zakona o zračnom prometu, u svezi sa člankom 18. Pravilnika o projektiranju, prihvaćanju, gradnji i održavanju zrakoplova („Narodne novine“, broj 40/12) zbog čega se temeljem članka 150. stavka 3. u svezi sa člankom 150. stavkom 1. točkom 16. Zakona o zračnom prometu, utvrđuje novčana kazna u iznosu od 3.000,00 kuna, slovima: tri tisuće kuna i nula lipa,
- zbog počinjenja djela prekršaja iz članka 81. stavka 1. i 2. Zakona o zračnom prometu, u svezi sa člankom 11. stavkom 2. točkom a. Pravilnika o uvjetima i načinu upotrebe sportsko rekreativnih zrakoplova („Narodne novine“, broj 34/14) zbog čega se temeljem članka 159. Zakona o zračnom prometu, utvrđuje novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kuna, slovima: pet tisuća kuna i nula lipa.

Utvrđene novčane kazne se zbrajaju temeljem članka 39. stavka 1. točke 2. Prekršajnoga zakona, te se izriče ukupna novčana kazna u iznosu od 8.000,00 kuna, slovima: osam tisuća kuna i nula lipa.